

# 《本科院校质量保障体系研究》序

潘懋元

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

中图分类号: G640

文献标识码: D

文章编号: 1008-018X (2008) 02-0088-02

党的17大把“提高高等教育质量”作为当前一个时期“建设人力资源强国”的重要战略任务。本科教育是高等教育系统的基本组成部分,本科质量的保障,是保证与提高高等教育质量关键。熊志翔教授等以本科院校质量保障的研究为突破口,其研究成果,具有重要的现实意义。承嘱写序,借此机会略抒管见。

从1999年开始,由于大众化的进程速度太快,教育资源的增量,尤其是优质教育资源和质量管理不能同步增强,导致了高等教育整体质量有所下降,本科院校首当其冲。正如联合国教科文组织第一届世界高等教育大会《21世纪的高等教育:展望和行动宣言》所指出:“高等教育质量是一个多层面的概念。”保证与提高质量,也应当包括高等教育所有的要素、功能和活动的全面协调,以及教育资源的有效配置与优化。因此,必须构建高效的质量保障体系。

质量保障体系的构建,包含质量管理、质量监控、质量评估与质量认证。由于近年来政府着重抓高等学校教学评估,高等学校也不得不围绕评估指标体系,全力以赴开展活动。人们往往就以为政府主导的教学评估得优者就是教育质量高,评估指标体系也就是质量保障体系,只要按照全国统一的指标体系,逐项达标、优秀,就保证与提高教育质量

了。但是,历年来评估的结果,绝大多数本科院校被评为优秀,而全国高等教育除少数学科、课程外,整体质量却有所下降。这一矛盾现象,令人费解。其实,评估活动,即使是合理、准确,也只是质量保障机制的一环,并非质量保障体制的全部。

如上所述,高等院校质量保障体系,包含质量管理、质量监控、质量评估与质量认证。质量管理与质量监控是高校主体的内部机制,质量评估首先也是高校的自我评估,其次才是校外评估;国外的校外评估,一般也以独立的社会中介组织的评估为主。例如,荷兰的校外评估组织就是以各大学集体参加的大学协会实施,以其独立性和专业性保证评估的公正性与准确性;即使是教育管理高度集权的法国、日本,近年来,也将评估工作交由独立于政府与高校之外的社会中介组织承担。同时,高等学校质量保障机制,应当包括教育输入、教育过程和教育输出三个连续性的组成部分。输入所指的是教育资源与生源;过程所指的是教学计划、教学管理、学生管理、教师管理、质量监控制度等等,输出所指的是学生的成长、人才的质量、毕业生的就业与在业的表现等等。质量保障机制,应当全面监控这个三部分,特别是第三部分所输出的教育效果。但当前评估指标体系,着重的是输入部分,对于过程与输出,由于难以量化,如果不是空缺,也流于空泛。因

收稿日期: 2008-02-28

作者简介: 潘懋元(1920-),男,广东揭阳人,厦门大学教育研究院教授,博士生导师。

此评估活动,不能全面反映真实的教育质量。出现评估结果优而实际质量低下的矛盾现象,也就不足为奇了。

《本科院校质量保障体系研究》这本专著,围绕我国当前政府主导的评估活动的现状与问题,将本科院校视为自主发展的学术组织,将本科院校的质量保障活动视为政府、高校、社会等多元价值主体共同作用、相互影响、提升高等教育质量的系统工程,力图构建整个高等教育质量保障体系的框架。本书对质量管理、质量监控、质量认证等等,方方面面,都有所论及,对当前已有众多议论的全国本科教学工作评估活动,也有比较深入的研究和评论,并提出许多精辟的创新观点,此外,还对本科院校的教学改革、学术发展、师资建设等内部保障重点作了专门研究。本书的出版,对当前构建确实有效的高等院校质量保障体系,落实17大提高高等教育质量的战略任务,无疑做了一件及时的、有益的工作。

是为序。

2008年2月6日

于厦大高等教育科学研究所

编者按:《本科院校质量保障体系研究》一书是由佛山科学技术学院熊志翔教授主持的全国教育科学“十五”规划课题“高等教育质量保障体系研究”的终期研究成果,拟由广东高等教育出版社2008年出版。

该书运用理论研究、应用研究、系统研究、比较研究等方法,首先对质量、高等教育质量、高等教育质量保障等相关概念进行了理论阐释,为本科院校质量保障体系的研究提供了概念框架和理论基础;然后基于不同的管理体制和文化制度,对世界上主要国家和地区的高等教育质量保障实践进行了个案研究,概括出若干共性的特征;继而针对我国当前政府主导大学评估的现状与问题,从制度创新的层面对我国本科院校质量保障提出了政策性建议,并深入到教学改革、学术发展、师资建设等微观层面提出了改革和创新我国本科院校质量保障体系的具体策略。

该书将高等教育视为一个开放的学术自组织系统,将本科院校视为高等教育系统的活动主体,将本科院校的质量保障视为高等教育制度的重要变革与创新,强调了高等学校在质量保障体系中的主体和基础性地位,构建了适应我国高等教育大众化进程的本科院校质量保障的体系框架。本书对于深化有中国特色的高等教育质量保障研究,构建确实有效的本科院校质量保障体系,指导不同层次、不同类型高等教育的健康发展有着积极的意义。